

四庫全書薈要

• 乾隆御覽本

經部

欽定四庫全書薈要

經部

禮記注疏卷九



禮記注疏卷九

漢鄭氏注 唐陸德明音義 孔穎達疏

檀弓下

適長殯車三乘公之庶長殯車一乘大夫之適長

殯車一乘注皆下成人也自上而下降殺以兩成人遣

車五乘長殯三乘下殯一乘尊卑以此差之庶子言公

卑遠之傳曰大功之殯中從上音義

適丁歷反下及下
適室同長殯丁丈

反下及注同下式羊反乘繩證反下及注同皆下戶嫁
反殺色戒反違素戰反差初佳反又初宜反違于萬反
疏正義曰此一節論諸侯及卿大夫之子送葬違車之
數君者五等諸侯也今此謂諸侯適子在長殯而死
故云君之適長殯也車三乘者違車也葬柩朝廟畢將
行設違奠竟取違奠牲體臂臑折之爲段用此車載之
以違送亡者故謂之違車然違車之形甚小周禮巾車
云大喪飾違車鄭云使人以次舉之以如墓也又雜記
違車視牢具置于四隅鄭云四隅棹中之四隅以此而
推故知小也所以必須違車者雜記云大饗既饗卷三
牲之俎歸于賓館父母而賓客之所以爲哀也是言父
母方將違去亦如賓客之義所以載牲體送之也但違
車之違責賤不同若生有爵命車馬之賜則死有違車
送之諸侯七乘大夫五乘此後有明文鄭惟諸侯既七
乘降殺宜兩則國王宜九乘士三乘也今此所明並是
殯未成人未有爵命車馬之賜而得違車者言其父有

之得與子也王九乘若適子成人則應七乘在長殤而死則五乘中殤從上亦五乘下殤三乘也若有國王庶子成人則應五乘長殤中殤三乘下殤一乘也諸侯既自得七乘其適子成人五乘長殤三乘故君之適長殤車三乘也中則從上若下殤則一乘也公之庶長殤車一乘者公亦諸侯也適長殤既三乘庶子若成人乃三乘而長殤則一乘故云車一乘也中殤亦從上若下殤則無大夫之適長殤車一乘者大夫自得五乘適子成人三乘長殤降二故一乘也中殤從上亦一乘若下殤及庶殤並不得也案下注云人臣賜車馬乃得有遣車禮三命始賜車馬然諸侯大夫再命而下則不合有遣車今大夫適子長殤得有遣車一乘者以其身爲大夫德位既重雖未三命得有遣車約鄭注雜記云則士無遣車禮天子上士三命得有車馬之賜而云士無遣車者謂諸侯之士及天子中士下士也但喪禮質畧天子之臣與諸侯之臣命數雖殊喪禮不異故鄭云大夫以

上乃有遣車文主天子大夫其實兼諸侯大夫也鄭以
士無遣車者文主諸侯之士其實亦兼天子中下士也
諸侯及大夫之子熊氏云人臣得車馬賜者遣車得及
子若不得車馬賜者雖爲大夫遣車不得及子案此經
云大夫之適長殤車一乘則大夫之身五乘下云大夫
五个遣車五乘二文正同但此總爲殤而言之故言其
子下文爲晏子大儉故舉國君及大夫之身本無及子
不及子之義橫生異意無所證據熊氏非也雜記云遣
車視牢具則遣車一乘當苞一个士無遣車既夕禮苞
三个者亦是豐小殺大禮之義若服虔之意視牢具者
視饗餼牢具故襄二十五年崔杼葬莊公下車七乘服
注云上公饗餼九牢遣車九乘與此異也注正義曰君
是對臣之名有地大夫以上皆有君號公則五等之上
又同三公之尊今庶子言公就其尊號是卑遠於庶子
也此有公君相對故爲此解若文無所對嫡與稱公故
喪服云公子嫡子是也又鄭引喪服傳云大功之殤中

從上者證此遣車亦中從上也必知然者服是生人所著哀念死者車亦生者所有被及亡人車服雖殊皆緣生者之事故車馬與服同中從上若其瓦棺塋周之屬本爲死者中殤年實童幼故從於下盧植以爲遣車亦中從下非其宜

公之喪諸達官之長杖注謂君所命雖有官職不達於

君則不服斬疏

正義曰此一節論臣爲君杖法公者五等諸侯也諸者非一之辭達官謂國之

卿大夫士被君命者也旣被君命故稱達官也旣達於官而貴有其職此對不達者爲長故云長也若遭君喪則脩服衰杖故云諸達官之長杖也不云衰從可知也注正義曰不達於君謂府史之屬也賤不被命是不達於君也不服斬衰但服齊衰三月耳故喪服齊衰三月章有庶人爲國君鄭云不言民而言庶人庶人或有不

官者案彼注卽是不達者也皆謂凡是庶人在官者若其近臣闕寺之屬雖無爵命但嗣君服斬則亦服斬與此異也故喪服斬衰章云公士大夫之衆臣爲其君布帶繩屨傳曰近臣君服斯服矣鄭注云近臣闕寺之屬若大夫之臣雖不被命於諸侯得爲大夫之君服斬與杖但衆臣降其帶屨用布帶繩屨耳

君於大夫將葬弔於宮及出命引之三步則止注以義

奪孝子宮殯宮出謂柩已在路如是者三君退注退去

也三命引之凡移九步朝亦如之哀次亦如之注君弔

不必於宮朝喪朝廟也次他日賓客所受大門外舍也

孝子至此而哀君或於是弔焉音義

朝直遙反注同

疏

正義曰此一節

論君弔臣之禮君於大夫之喪將至葬時君必親往弔於殯宮謂就殯宮以弔孝子弔禮既畢及其柩出殯宮之門孝子號慕攀轅柩車不動君奪孝子之情命遣引之引者三步則止所以止者引者不忍頓奪孝子之情故且止柩住君又命引之引之者三步而止君又命引之引之者三步而止故如是者三君又命引之柩車遂行君便退去君或來弔參差早晚不必恒在殯宮或當朝廟明日將發之時亦如柩出殯宮命引之三步如是者三之事故云朝亦如之君弔或晚不及朝廟之時朝廟已畢柩出大門至平生待賓客次舍之處孝子哀其平生次舍之處停柩不行君於是始弔弔畢君命引之使行如上來之事故云哀次亦如之注正義曰知此是殯宮者以下云朝及哀次以朝廟及出大門哀次之事此文在其前以事前後故知是殯宮也云出謂柩已在路者對宮中未行今已出殯門將往嚮廟謂之在路賀瑒以路謂載柩之車義亦通也鄭嫌退謂逡巡沮退故

云退去也云三命引之凡移九步者以禮成於三故知
凡為九步鄭必分明言九步者以經上云引之三
步則止下云如是者三恐別更為三通前為四十
有二步之嫌故明言九步也九步既停君又須命
引之則當四命也或可君既三命柩雖三步暫停
孝子更須有事君即退也君於大夫恩義或有厚
薄或弔有早晚故云君弔不必於官也官謂殯官
也從上可知也知朝是喪朝廟者朝與哀次相對
故知朝廟也柩之朝廟今日至廟明日乃去此弔
謂明日將去之時故有命引之云次他日賓客所受
大門外舍也者以親禮諸侯受次舍于廟門外明
大夫大門外亦有賓次也然主位在門東孝子必
哀門西賓次者以平生門東待賓客無次孝子見
門西張次之處而哀故云哀次云君或於是弔焉
者以君弔正禮當於殯官或於朝祖廟無門外君
弔之禮君來弔或晚有遲迨於是弔焉故云或或
是不定之辭

五十無車者不越疆而弔人注氣力始衰音義

疆居良反本又

作疆下疏

正義曰此一節論衰老不許徒行遠弔之事所以特不許越疆而弔人者五十既衰越疆

則道路遙遠弔人又悲感哀戚恐增衰憊故不許也

季武子寢疾矯固不說齊衰而入見曰斯道也將亡矣

士唯公門說齊衰注季武子魯大夫季孫夙也世爲上

卿強且專政國人事之如君矯固能守禮不畏之矯失

俗也道猶禮也音義

矯居表反矯固人姓名說他活反本亦作稅徐又音申銳反下同見

賢遍反矯居表反

武子曰不亦善乎君子表微注時無如之何

佯若善之表猶明也及其喪也會點倚其門而歌注明

已不與也點字哲曾參父音義

點多忝反倚于綺反疏徐其綺反哲星歷反

正義曰此一節論季武子無禮矯固正之事武子魯之執政上卿時人畏之事之如君入其門皆說衰唯矯固不說齊衰而入見武子謂武子曰我所以著齊衰而入者以此著齊衰之道將亡絕矣以時人畏爾入門者皆說齊衰故此著齊衰入大夫之門其道將絕又語武子若依正禮士唯入公門乃說齊衰而入大夫之門不合說也言將亡者其時衛餘大夫之門猶有著齊衰者故云將亡將亡者未絕之辭武子既得矯固之言心雖恚恨身既寢疾無奈之何乃佯言若美之汝之所言不亦善乎所以善者若失禮顯著凡人皆知若失禮微細唯君子乃能表明之今說齊衰失禮之微汝能知之是君子之人故云君子表微及武子之喪會點慕矯固之直

乃倚武子之門而歌明已不與武子故無哀戚注正義曰知是上卿專政者左傳文云國人事之如君者入君門說齊衰今入武子之門亦說齊衰是與君同也此謂不杖齊衰若杖齊衰雖入公門亦不說之具在下曲禮疏云嫡固能守禮不畏之嫡失俗也者謂失禮風俗矯而正之據鄭此言則嫡固人之姓名其字從虫若矯正之字從矢熊氏云或有人矯武子固陋對文不知一何甚也知非實善云佯善者其實善則尋常不合說齊衰故知佯若善嫡固也心實不善而佯善之是無如之何凡外貌為陽內心為陰實無內心但有外貌者謂之為陽故史記韓非說難云陽收其身而實疏之陰用其言而顧素之是也此陽或言佯者字相假借義亦通也點字哲曾參父者此史記仲尼弟子傳文彼文點字作蒧

大夫弔當事而至則辭焉注辭猶告也擯者以主人有

事告也主人無事則爲大夫出音義

權必刃反本又作償同後故此爲于

爲反下亦爲爲之變同

弔於人是日不樂注君子哀樂不同日子

於是日哭則不歌音義

日人一反樂音岳又音洛注同

婦人不越疆而

弔人注不通於外行弔之日不飲酒食肉焉注以全哀

也弔於葬者必執引若從柩及塋皆執紼注示助之以

力車曰引棺曰紼從柩羸者音義

引音肅注同車索塋苦晃反又音曠後同

紼音弗棺索羸音盈

喪公弔之必有拜者注往謝之雖朋友州里

舍人可也注謂無主後弔曰寡君承事注示亦爲執事

來主人曰臨注君辱臨其臣之喪音義

臨如字徐力鳩反

君遇

柩於路必使人弔之注君於民臣有父母之恩大夫之

喪庶子不受弔注不以賤者爲有爵者主疏

正義曰此一節論弔

哭之禮各依文解之大夫弔者謂大夫弔士也當事當主人有大小敬殯之事也大夫尊來弔士則孝子應出下堂迎之若正有事而至則孝子遣人辭告之道有事不得出也婦人不越疆而弔人此是凡弔之法婦人無外事故不越疆而弔人弔於葬者必執引引柩車索也弔葬本爲助執事故必相助引柩車也若從柩及壙皆執紼者及至也紼引棺索也凡執引人貴賤有數若其數足則餘人不得遙行皆散而從柩也至壙下棺定時則不限人數皆悉執紼示助力也喪公弔之必有拜者喪謂諸侯臣之喪公來親弔或遣人來弔喪家雖無

主後必有以次疏親而往拜之以謝其恩疏親亦無雖死者朋友及同州同里及喪家典舍之人而往拜之可也此以無後故許他人拜謝若其有後主人故自當親拜是以既夕禮云主人乘惡車鄭注云拜君命是也弔曰寡君承事者此是君來語擯者使傳君來之辭也弔爲助事故雖君之尊亦稱承事也主人曰臨者主人辭謝之曰君屈辱降臨某之喪文稱寡君應是弔他國之臣上承公弔之下則是已國之臣稱寡君者以其示欲供承喪家之事故謙言寡君此謂大夫之喪也若弔士直稱君故士喪禮君使某弔如何不淑是也君遇柩於路者君於其臣當特弔於家故喪大記於大夫及士皆親弔之又禮譏黃尚受弔及杞梁之妻不受野弔是也其或卑小之臣及庶人之等君不豫知其喪造次遇柩於路既有民臣之恩以此使人弔故鄭答張逸謂行而遇之謂凡民也雖以民爲主亦兼微小臣君不豫知其喪故此云兼臣也雖以民爲主亦兼微小臣君不豫知其

謂不爲主人也適子主喪受弔拜賓若適子或有他故不在則雖庶子不敢受弔明已卑辟適也言大夫庶子不受弔則士之庶子得受弔也言不受弔不可以賤者爲有爵者喪主也注正義曰此出者正謂出之於庭不得出門外以男子之事自堂及門故也若未小斂以前唯君命出故士喪禮云唯君命出鄭注云大夫以下時來弔祔不出始喪哀戚甚在室是小斂以前不爲大夫出也正當小斂之節大夫來弔則辭之以有事斂畢當踊之時延大夫而入絕踊而拜之或大夫正當斂後踊時始來則亦絕踊拜之故雜記云當袒大夫至雖當踊絕踊而拜之注云尊大夫來至則拜之不待事已也若士來弔雖當斂不告以有事事畢踊後引士入然後拜之故雜記云於士既事成踊襲而后拜之是也此云不當事則爲大夫出於士雖不當事則不爲之出然士喪禮既小斂以後主人降自西階遂拜賓大夫特拜士旅之得出拜士者以主人將襲經於序東因降階而拜之

非故爲士而出拜之不當事爲大夫出謂出迎至庭若
大夫退則出送於門外故士喪禮賓出主人拜送于門
外鄭注云廟門外也廟門謂殯宮門也引者長遠之名
故在車車行遠也紼是撥舉之義故在棺棺唯撥舉不
長遠也云從柩羸者羸餘也從柩者是執引所餘羸長
者也何東山云天子千人諸侯五百人大夫三百人土
五十人羸數外也

妻之昆弟爲父後者死哭之適室注以其正也子爲主

袒免哭踊注親者主之音義免音問夫入門右注北面辟

正主音義辟音避下辟難同使人立于門外告來者狎則入哭

注狎相習知者音義使色吏反又如字狎戶甲反父在哭於妻之室

注不以私喪干尊非爲父後者哭諸異室疏

正義曰此一節論哭

無服者之事適室正寢也禮女子適人者爲昆弟之爲父後者不降以其正故也故姊妹之夫爲之哭於適室之中庭也子爲主者子已子也甥服舅總故命已子爲主受弔拜賓也袒免哭踊者冠尊不居肉袒之上必先去冠而加免故凡哭哀則踊踊必先袒袒必先免故袒免哭踊也夫入門右者夫謂此子之父卽哭妻兄弟者也言夫者據妻之爲喪也子旣爲主位在東階之下西嚮父入門右近南而北嚮哭也鄭注知此北面者鄭推子旣爲主在阼階下西嚮父不爲主若又西嚮便似二主故入門右而北面示辟爲主之處也鄭又所以知父必北面者曾子問云衛靈公弔季康子魯哀公爲主康子立於門右北面辟主人之位故鄭知此當北面辟主人之位也而禮本多將鄭注北面爲經文者非也案古舊本及盧王禮亦無北面字唯鄭注云北面耳庾蔚

亦謂非經文也使人立于門外告來者者以門內有哭則鄉里聞之必來相弔故主人所使人出門外告語來弔者述所哭之事明爲主在子不闕已也狎則入哭者若弔人與此亡者曾經相識狎習當進入共哭父在哭於妻之室者此夫若父在則適室由父故但於妻室之前而哭之亦子爲主使人立於門外也故鄭注云不以私喪干尊非爲父後者哭諸異室者案奔喪禮妻之黨哭諸寢此哭於適室及異室者寢是大名雖適室及妻室異室總皆曰寢此云子爲主袒免哭踊則夫入門右亦哭踊知者以其上文申祥之哭言思婦人倡踊故知夫入門右亦踊但文不備耳

有殯聞遠兄弟之喪哭于側室注嫌哭殯無側室哭于

門內之右注近南者爲之變位音義

近附近

同國則往

哭之注喪無外事疏

正義曰此哭於門內之右謂庶人無側室者故內則云庶人無側室

者言近南爲之變位以其尋常爲主當作阼階東西面今稱門內之右故知近南爲之變位也必變之者以哭於大門內之右旣非常哭之處故繼門而近於南也鄭云近南則猶西面但近南耳必知西面者案士喪禮朝夕哭衆主人衆兄弟繼婦人南皆西面明此哭兄弟亦西面也下云同國則往哭之上云聞遠兄弟之喪謂異國也所以同國則往哭異國則否者以其已有喪殯不得嚮他國故鄭云喪無外事

子張死曾子有母之喪齊衰而往哭之或曰齊衰不以

弔注以其無服非之曾子曰我弔也與哉注於朋友哀

痛甚而往哭之非若凡弔音義

與音餘

疏

正義曰此一節論哭朋友失禮

之事注正義曰以其無服非之者言曾子與子張無服不應往哭故或人非之也若有服者雖總亦往也

有若之喪悼公弔焉注悼公魯哀公之子音義

悼音道

子

游擯由左注擯相侑喪禮者喪禮廢亡時人以爲此儀當如詔辭而皆由右相是善子游正之孝經說曰以身

擯侑音義

擯必恐反注同相息亮反下同詔音照侑音又

疏

正義曰此一節論擯相之法在主人

曰擯在客曰介注正義曰庾蔚云相主人以禮接賓皆謂之擯亦無常於吉凶鄭以爲相侑喪禮據此事而言之大宗伯注出接賓曰擯入詔禮曰相云喪禮廢亡時人以爲此儀當如詔辭而皆由右相是善子游正之者少儀云詔辭自右鄭云爲君出命也立者尊右案立者尊右若已傳君之詔辭詔辭爲尊則宜處右今擯者居

右也若於喪事則惟賓主居右而已自居左而當時禮廢言相喪亦如傳君詔辭已自居右子游知禮故推賓居右已居左也云孝經說曰以身擯侑者引孝經說證擯是相侑也孔子身為君作擯侑故論語云君召使擯也是也

齊穀王姬之喪注穀當爲告聲之誤也王姬周女齊襄

公之夫人音義

穀音告又古毒反

魯莊公爲之大功或曰由魯

嫁故爲之服姊妹之服或曰外祖母也故爲之服注春

秋周女由魯嫁卒服之如內女服姊妹是也天子爲之

無服嫁於王者之後乃服之莊公齊襄公女弟文姜之

子當爲舅之妻非外祖母也外祖母又小功也音義爲

于僞反下及注同疏正義曰此一節論諸侯爲王姬著

王如字徐于況反服之事案莊二年秋齊王姬卒齊

來告魯云王姬之喪魯莊公爲之大功或人解之云王

姬周女也命魯爲主由魯嫁比之魯女故爲之服出嫁

姊妹之服更有或人解云王姬爲莊公外祖母故爲之

著大功之服此或人之言乃爲二非也王姬是莊公舅

妻不得爲外祖母是一非假令爲外祖母正合小功不

服大功是二非也注正義曰案莊公十一年王女共姬

爲齊桓公夫人知此王姬非齊桓公夫人者以桓公夫

人經無卒文是不告於魯襄公夫人莊二年經書王姬

卒是來告魯此言齊告王姬之喪故知是襄公夫人春

秋莊二年齊王姬卒穀梁傳云爲之主者卒之也案莊

元年秋築王姬之館於外下云王姬歸於齊是由魯嫁

也喪服大功章君爲姑姊妹女子子嫁於國君者著大

功之服王姬既比之內女故服大功也云天子爲之無服者以尊卑不敢故也若嫁於王者之後天子以賓禮待之則亦大功也其女反爲兄弟爲諸侯者亦大功以喪服女子出嫁爲兄弟大功故也案喪服云女子子爲父後者期謂大夫士之妻有往來歸宗之義故喪服傳云婦人雖在外必有歸宗曰小宗鄭答趙商云自其家之宗言宗及小宗故知是大夫士也諸侯夫人父母卒無復歸寧之理故知諸侯夫人爲兄弟爲諸侯者但大功耳不得服期熊氏以爲服期非也喪服小記云與諸侯爲兄弟者服斬卑賤降等雖不爲臣猶服斬衰與此也別

晉獻公之喪秦穆公使人弔公子重耳注獻公殺其世

子申生重耳辟難出奔是時在翟就弔之音義

重直龍反注及

下皆同難乃旦反
翟音迪本又作狄

且曰寡人聞之亡國恒於斯得國恒

於斯注言在喪代之際雖吾子儼然在憂服之中喪亦

不可久也時亦不可失也孺子其圖之注勸其反國意

欲納之喪謂亡失位孺穉也音義

儼魚檢反本亦作嚴
同喪息浪反注及下

皆同孺如樹反後同穉
直吏反本又作稚同

以告舅犯注舅犯重耳之舅狐

偃也字子犯舅犯曰孺子其辭焉喪人無寶仁親以爲

寶注寶謂善道可守者仁親親行仁義父死之謂何又

因以爲利注欲反國求爲後是利父死而天下其孰能

說之孺子其辭焉注說猶解也公子重耳對客曰君惠

弔亡臣重耳身喪父死不得與於哭泣之哀以爲君憂

注謝之音義

與音預

父死之謂何或敢有他志以辱君義

注他志謂私心疏

正義曰此一節論公子重耳不因父喪以取國之事各依文解之使者弔

重耳重耳受弔禮已畢使者出門則應遂還賓館使者方須致穆公之命以勸重耳故言且曰言且者非特弔耳且者兼有餘事使者且更言曰稱穆公之命言寡人聞前古以來失亡其國恒於此喪禍交代之時得其國家亦恒在於此交代之時言此喪禍交代之際是得國失國之機求之則得不求則失雖吾子儼然端靜在憂戚喪服之中無求國之意然身喪在外亦不可久爲言辛苦也得國之時亦不可失言當求也欲使重耳從其

言故云孺子其圖之父死之謂何者言父身死亡謂是何事正是凶禍之事既是凶禍豈得又因此凶禍以有爲已利欲求反國必其如此而天下聞之其誰解說我以爲無罪公子重耳用舅犯之言出而對客既敘其弔意又謝其欲納之言君惠弔亡臣重耳此一句是敘其弔意言身喪父死不得在國與於哭泣之哀以爲君之憂慮欲納於我既謝其恩又道不可之意言以父死謂是何事豈復敢悲哀之外別有他志以屈辱君之義事乎言已無他志不敢受君勸以反國之義言義稽顙而者宜也穆公之意以重耳反國爲宜故云義也稽顙而不拜哭而起起而不私音義

稽音啓穎桑黨反

子顯以致命於

穆公注使者公子繫也盧氏云古者名字相配顯當作

韞音義

顯依注音韞呼通反徐苦見反使色吏反繫陟立反後同

穆公曰仁夫公子

重耳夫稽顙而不拜則未爲後也故不成拜哭而起則

愛父也起而不私則遠利也音義

夫音符遠于萬反

疏

正義曰此穆公

本意勸重耳反國重耳若其爲後則當拜謝其恩今不受其勸故不拜謝穆公以其不拜故云未爲後也所以稽顙者自爲父喪哀號也凡喪禮先稽顙而後拜乃成今直稽顙而不拜故云不成拜也今旣聞父死勸其反國之義哀慟而起若欲攀轅然故云哭而起則愛父也以其愛父故起若欲攀轅旣哭而起不私與使者言必無心反國是遠利也鄭注知在翟弔之及使者公子繫者並國語文云繫弔重耳而退弔公子夷吾於梁如弔重耳之命夷吾見使者再拜稽首起而不哭退而私於公子繫曰里克與我矣吾命之以汾陽之田百萬丕鄭與我矣吾命之以負蔡之田七十萬亡人苟入歸祭宗廟定社稷且入河外列城五言亡人之所懷案國語之

說夷吾則穆公美重耳之言皆是形夷吾而起

惟殯非古也自敬姜之哭穆伯始也注穆伯魯大夫季

悼子之子公甫靖也敬姜穆伯妻文伯歎之母也禮朝

夕哭不惟音義

歎昌燭反

疏

正義曰此一節論哭殯不合惟殯之事注正義曰知穆伯是季

悼子之子公甫靖者世本文知敬姜是文伯歎之母者下文云文伯之喪敬姜晝夜哭又國語云敬姜自績文伯諫之是也朝夕哭不惟是雜記文以孝子思念其親故朝夕哭時乃褰徹其帷也今敬姜之哭穆伯以辟嫌之故遂朝夕哭不復徹帷故下文云穆伯之喪敬姜晝哭與此同也案春秋文十五年公孫敖之喪聲已不視帷堂而哭公孫敖亦是穆伯此不云聲已之哭穆伯始者聲已足惟堂非帷殯也聲已哭在堂下怨恨穆伯不

欲見其堂故帷堂敬姜哭於堂上遠嫌不欲見夫之殯故帷殯案張逸答陳鑑云敬姜早寡晝哭以辟嫌帷殯或亦辟嫌表夫之遠色也

喪禮哀戚之至也節哀順變也君子念始之者也注始

猶生也念父母生已不欲傷其性疏

正義曰此一節記人總論孝子遭喪

所爲哭踊復魄飯含重主殯葬反哭之事各依文解之喪禮哀戚之至也者言人或有不禍災雖或悲哀未是哀之至極唯居父母喪禮是哀戚之至極也既爲至極若無節文恐其傷性故辟踊有節算裁節其哀也故下文辟踊哀之至有算爲之節文也所以節哀者欲順孝子悲哀使之漸變也故下文云愠哀之變也所以必此順變者君子思念父母之生已恐其傷性故順變也

復盡愛之道也有禱祠之心焉注復謂招寬且分禱五

祀庶幾其精氣之反音義

禱丁老反一音丁報反祠音詞

望反諸幽求

諸鬼神之道也注鬼神處幽闇望其從鬼神所來北面

求諸幽之義也注鄉其所從來也禮復者升屋北面音

義

鄉本又作嚮同許嚮反

疏

正義曰始死招寬復魄者盡此孝子愛親之道也非直招寬又分禱五祀

冀精氣之復反故云有禱祠之心焉言招寬之時於平生館舍求寬欲反又於五祀禱請求之復與五祀總是祈禱故云禱祀之心焉以總結之又解復魄之時冀望寬神於幽處而來所以望諸幽者求諸鬼神之道也言鬼神處在幽闇故望幽以求之又解望幽所在北方是幽闇復者北面求鬼神之義注正義曰招寬者是六國

以來之言故楚辭有招魂之篇禮則云復其精氣反復於身形分禱五祀者既夕禮文直言乃行禱者謂非直招魂兼有分禱俱是求神之義言分遣其人以禱五祀五祀博言之耳士唯二祀

拜稽顙哀戚之至隱也稽顙隱之甚也注隱痛也稽顙

者觸地無容疏

正義曰孝子拜賓之時先爲稽顙而後拜者哀戚之至痛就拜與稽顙二事之

中稽顙爲痛之甚此拜稽顙拜文在上以周禮言之將拜稽顙或云下文殷周並陳此云拜稽顙或舉殷禮故先言拜也注正義曰隱痛釋詁文也

飯用米貝弗忍虛也不以食道用美焉爾注尊之也食

道褻米貝美音義

飯扶晚反疏正義曰死者既無所知褻息列反所以飯用米貝不忍虛

其口既不忍虛其口所以不用飲食之道以實之必用
米貝者以食道聚米貝美尊之不敢用粳故用米貝美
善焉耳飲食人所造作細碎不潔故爲粳也米貝天性
自然爲美凡舍用米貝案喪大記云君沐梁大夫沐稷
士沐梁又以所沐之米以飯之故士喪禮祝新米于堂
又云祝受米奠于貝北主人左扱米實于右是飯用沐
米也則是諸侯用梁大夫用稷士用梁士用梁者謂天
子之士諸侯之士用稻故士喪禮云稻米一豆實於筐
是也以次差之天子當沐黍與是天子飯用黍也其舍
案周禮典瑞云大喪共飯王舍王鄭注云舍王如璧形
而小耳是天子用璧也又飯王碎玉以雜米也故云共
飯王雜記云舍者執璧將命是諸侯亦舍以璧也卿大
夫無文案成十七年公孫嬰齊夢贈瓊瑰注云食珠王
舍象則卿大夫蓋用珠也案士喪禮貝三實于筭注云
貝水物古者以爲貨江水出焉筭竹器名是士用貝三
依雜記則大夫當五諸侯七天子九何休注公羊云天

子以珠諸侯以玉大夫以璧士以貝又禮緯稽命微天子飯以珠舍以玉諸侯飯以珠舍以璧卿大夫飯以珠舍以貝此等或是異代禮非周法也

銘明旌也注神明之旌音義

銘音名旌音精

以死者爲不可別

已故以其旗識之注不可別形貌不見音義

別已彼列反注同本

或無已字非識式至反皇如字愛之斯錄之矣敬之斯盡其道焉耳注

謂重與奠也與音義

重與奠也與音如字一本作重與奠與二與並音餘

重主道

也注始死未作主以重主其神也重旣虞而埋之乃後

作主春秋傳曰虞主用桑練主用栗殷主綴重焉注綴

猶聯也殷人作主而聯其重縣諸廟也去顯考乃埋之

音義

綴竹劣反又竹衛反聯音連縣音懸

周主重徹焉注周人作主徹重

埋之疏

正義曰案士喪禮爲銘各以其物又司常云大喪共銘旌注云王則大常案司常云王建太常

諸侯建旂孤卿建旌大夫士建物則銘旌亦然但以尺寸易之案士喪禮士長三尺大夫五尺諸侯七尺天子九尺從遠車之差以喪事畧故也若不命之士則士喪禮云以緇長半幅長一尺經末長終幅長二尺總長三尺愛之斯錄之矣者謂孝子思念其親追愛之道斯此也故於此爲重以存錄其神也敬之斯盡其道焉耳者謂於此設奠盡其孝養之道焉耳鄭以下文有重及奠故以此一經爲下張本故云重與奠也此愛之斯錄之矣及敬之斯盡其道焉耳亦得總焉於明旌之義故士喪禮爲銘之下鄭注引此愛之敬之二事以解銘旌以

義得兩通故鄭彼此二解重主道也者言始死作重猶若吉祭木主之道主者吉祭所以依神在喪重亦所以依神故云重主道也殷主綴重焉者謂殷人始殯置重于廟庭作虞主訖則綴重縣於新死者所殯之廟也周主重徹焉者謂周人虞而作主而重則徹去而埋之故云周主重徹焉但殷人綴而不卽埋周人卽埋不縣於廟爲異也注正義曰案士喪禮云士有重無主而此云重主道者此據天子諸侯有主者言之卿大夫以下無主春秋孔慄爲祔主鄭駁異義云孔慄祭所出君故有主云重旣虞而埋之乃後作主者謂旣虞之後乃始埋重埋重之後乃始作主案天子九虞九虞之後乃埋重重與祔相近故公羊云虞主用桑謂虞祭之末也左傳云祔而作主謂用主之初俱是桑主其義不異故異義公羊說虞而作主左氏說天子九虞十六日祔而作主謂桑主許慎謹案左氏說與禮同鄭氏不駁則是從左氏之義非是虞祭之日卽作主也故此注云埋重之後

乃作主也其卒哭之祭已用主也必知然者以卒哭日成事以吉祭易喪祭故知與虞異也縣諸廟者周主重徹焉明殷之作主重不徹焉主之與重本爲死者入廟重旣不徹故知重隨死者縣於廟云去顯考乃埋之者謂今死者世世遞遷至爲顯考其重恒在死者去離顯考乃埋其重及主以其旣遷無復有廟故顯考謂高祖也其遷早晚左氏以爲三年喪畢乃遷廟故僖三十三年左氏傳云烝嘗禘於廟杜服皆以爲三年禘祭乃遷此廟鄭則以爲練時則不禘而遷廟主故鄭注士虞禮以其班祔之下云練而遷廟又注皂人廟用卣謂始禘時鄭必謂以練者以文二年作僖公主穀梁傳云於練焉壞廟壞廟之道易檐可也改塗可也范甯云親過高祖則毀其廟以次而遷將納新神故示有所加是鄭之所據其主之狀范甯云正方穿中央達四方天子長尺二寸諸侯長一尺案旣夕禮將葬甸人抗重出自道道左倚之鄭注云重旣虞將埋之是鄭埋重於門外之道

左也若虞主亦埋之於祖廟門外之道左案異義戴禮及公羊說虞主埋於壁兩楹之間一說埋之于廟北牖下左氏說虞主所藏無明文鄭駁之云案士喪禮重與柩相隨之禮柩將出則重倚於道左柩將入於廟則重止于門西虞主與神相隨之禮亦當然練時既特作栗主則入廟之時祝奉虞主於道左練祭訖乃出就虞主而理之如既虞埋重於道左是鄭既練埋虞主於廟門之道左也

奠以素器以生者有哀素之心也注哀素言哀痛無飾也凡物無飾曰素唯祭祀之禮主人自盡焉爾豈知神

之所饗亦以主人有齊敬之心也注哀則以素敬則以

飾禮由人心而已音義

齊側皆反疏

正義曰奠謂始死至葬之時祭名以其時無尸

奠置于地故謂之奠也。悉用素器者，表主人有哀素之心。既因用素表孝子哀素，遂論虞祭之後及卒哭練祥之祭。故云此等祭祀之禮，既見親終于主人，自盡致孝養之道焉。爾豈知神之所饗，須設此祭，所以設之者，亦以主人有齊敬之心。若親存，然故設祭亦如生存之有齊敬。今死亦齊敬，故云亦也。注正義曰：哀則以素謂葬前敬，則以飾謂虞。後故士虞禮不用素器也。知經中祭祀非尋常吉祭者，以上下所論皆是喪事，不應吉祭。廟在其間，其實吉祭，主人亦有齊敬之心也。

辟踊哀之至也。有算爲之節文也。注算數也。音義

辟踊

反下音勇。疏正義曰：撫心爲辟，跳躍爲踊。孝子喪親哀算，暴亂反。慕至，慙男踊。女辟是哀痛之至極也。若不

載限，恐傷其性。故辟踊有算爲準。節文章準節之數。其事不一。每一踊三跳三踊九跳都爲一節。士舍死日三

日而殯凡有三踊初死日襲襲而踊明日小斂小斂而踊又明日大斂大斂又踊凡三日爲三踊也大斂五踊舍死日四日而殯初死日一踊明日襲又一踊至三日小斂朝一踊至小斂時又一踊至四日大斂朝不踊當大斂時又一踊凡四日爲五踊諸侯七踊舍死日六日而殯初死日一明日襲又一至三日小斂朝一當小斂時又一四日無事一五日又一至六日朝不踊亦當大斂時又一凡六日七踊周禮王九踊舍死日八日而殯死日一明日襲一其間二日爲二至五日小斂爲二其間二日又二至八日大斂則其朝不踊也大斂時又一凡八日九踊故云爲之節文也故雜記云公七踊大夫五踊士三踊鄭注云士小斂之朝不踊君大夫大斂之朝乃不踊是也

袒括髮變也愠哀之變也去飾去美也袒括髮去飾之

甚也有所袒有所襲哀之節也疏

正義曰言袒衣括髮者是孝子形貌之變

也悲哀慍恚者是孝子哀情之變也去其尋常吉時服飾也者是去其華美也孝子去飾雖有多塗袒括髮者就去飾之中最爲甚也孝子悲哀理應常袒何以有所袒有所襲時者表明哀之限節哀甚則袒哀輕則襲

弁經葛而葬與神交之道也注接神之道不可以純凶

天子諸侯變服而葬冠素弁以葛爲環經旣虞卒哭乃

服受服也雜記曰凡弁經其衰侈袂音義

括觀闕反慍庚皇紆粉反

積也又紆運反怨恚也徐又音鬱去羗呂反下及注去樂去桃茢並同衰七雷反侈袂昌氏反下彌世反疏

注正義曰葬時居喪著喪冠麻經身服衰裳是純凶也又尋常弁經以麻爲環經今乃去喪冠著素弁又加環

經用葛不以麻故云交神之道不可以純凶云天子諸侯變服而葬者以下云有敬心焉以日月踰時故敬心乃生大夫與士三月而葬敬心未生故知天子諸侯也云冠素弁以葛爲環經者素謂素帛爲弁故鄭注周禮司服云弁如爵弁而素不云麻是用素絹也以葛以弁經連文故云葛環經然則要帶猶用麻也云卒哭乃服受服也者以受服者無文故鄭解不定喪服注天子諸侯既虞大夫士卒哭乃受服此云卒哭乃受服是不定喪服以大夫以上卒哭與虞其月不同士虞與卒哭同在一月故解爲大夫以上既虞士卒哭受服皇氏云檀弓定本當言既虞與喪服注會云卒哭者誤也引雜記其衰侈袂者證既服弁經其衰亦改案喪服衰袂二尺二寸祛尺二寸則葬時更制其衰袂三尺三寸祛尺八寸是改喪服之衰也熊氏皇氏等並爲錫衰皇氏又引鄭說稱鄭沖云小記曰諸侯弔必皮弁錫衰則此弁經之衰亦是弔服也案喪服改葬尚服經麻今葬服錫衰

其義疑也 有敬心焉 注踰時哀衰而敬生敬則服有飾大夫

士三月而葬未踰時音義

袁所追反

疏

注正義曰案鄭箴膏肓云人君殯數來日

葬數往月大夫以上殯皆以來日數則大夫并死月四月而葬云未踰時者謂未踰一時假令四月而死七月而葬是未踰越夏之一時也非如春秋之踰年也若以爲踰年言之則三月死至四月是亦踰時數梁傳云古者行役不踰時豈三月行不 周人并而葬殷人哯而葬

注周并殷哯俱象祭冠而素禮同也音義

哯況甫反

疏

注正義曰

士冠禮周并殷哯夏收王制云夏后氏收而祭殷人哯而祭周人并而祭此并既對哯故知俱象祭冠

歆主人主婦室老爲其病也君命食之也注尊者奪人

易也歎歎粥也音義

歎徐昌悅反一音常悅反爲其于
偽反下注爲父母爲有凶爲人甚

同食音嗣易以鼓

疏

正義曰此一節論尊者奪孝子情
之法歎者親喪三日之後歎粥之

時主人亡者之子主婦亡者之妻室老家之長相此三
者並是大夫之家貴者爲其歎粥病困之故君必有命
食疏飯也若非三者雖復歎粥致疾病君不命食之以
其賤故也其士之主人主婦君不命也喪大記主婦食
疏食謂既殯之後此主婦歎者謂未殯
前故問喪云鄰里爲之糜粥以飲食之

反哭升堂反諸其所作也注親所行禮之處音義

處昌
慮反

同下主婦入于室反諸其所養也注親所饋食之處音義

養徐羊

疏

正義曰謂葬定訖反哭升於廟所以升堂者
尚反反復于親所行禮之處行禮者謂平生祭祀

冠昏在於堂也主婦反哭所以入于室反復於親所饋
食供養之處此皆謂在廟也故既夕禮主人反哭入升
自西階東面鄭注云反諸其所作也又云主婦入于室
注云反諸其所養也下始云遂適殯宮故知初反哭在
廟也下云反哭之
弔也亦謂在廟也

反哭之弔也哀之至也反而亡焉失之矣於是爲甚注

哀痛甚殷既封而弔周反哭而弔注封當爲窆窆下棺

也音義

彼封依注音窆彼驗反下同

疏

注正義曰知非既封土爲墳者以既夕禮實土三主人拜鄉人

乃反哭周既如此明殷亦然且

乃反哭周既如此明殷亦然且

孔子曰殷已慤吾從周

注慤者得哀之始未見其甚音義

慤本又作穀苦角反注及後同

疏

注正

義曰廟是親之平生行禮之處今反哭於廟思想其親而不見故悲哀爲甚塋者非親存所在之處今柩暫來至此始有悲哀未是甚極今弔者於此而來哀情實慙故云慙也

葬於北方北首三代之達禮也之幽之故也注北方國

北也音義

首手又反

疏

正義曰上之訓往下之語助言葬於國北及北首者鬼神尚幽闇往詣幽

冥故也殯時仍南首者孝子猶若其生不忍以神待之

既封主人贈而祝宿虞尸注贈以幣送死者於塋也於

主人贈祝先歸疏

正義曰既封謂葬已下棺鄭不破定字者從上可知也云主人贈而祝宿

虞尸者謂主人以幣贈死者於塋之時祝先歸宿戒虞尸案既夕禮主人贈用制幣玄纁束帛也案士虞禮記

云男男尸女女尸是虞有尸也

既反哭主人與有司視虞牲注日中將虞省其牲有司

以几筵舍奠於墓左反日中而虞注所使奠墓有司來

歸乃虞也舍奠墓左爲父母形體在此禮其神也周禮

家人凡祭墓爲尸音義

舍奠音疏正義曰此謂既窆之後事也有司修虞之

有司也几依神也筵坐神席也席敷陳曰筵舍釋也奠置也墓道嚮南以東爲左孝子先反修虞故有司以几

筵及祭饌置于墓左禮地神也言以父母形體所在故禮其地神以安之也反日中而虞者反謂所使奠墓左

有司歸也虞者葬日還殯宮安神之祭名必用日中者是日時之正也士虞禮云日中而行事注云朝葬日中者

而虞君子舉事必用辰正也再虞三虞皆用質明案周人尚赤大事用日出故朝葬也注正義曰鄭恐奠墓有司未歸卽非虞祭故云奠墓有司來歸乃虞也必知歸始虞者以經云奠于墓左反日中而虞是奠墓者廻反日中而虞引周禮冢人凡祭墓爲尸者證葬畢奠墓案周禮冢人爲尸謂祈禱不同者以言凡祭墓凡者非一諸祭皆是

葬日虞弗忍一日離也注弗忍其無所歸音義

離力智反下同

是日也以虞易奠注虞喪祭也卒哭曰成事注旣虞之

後卒哭而祭其辭蓋曰哀薦成事成祭事也祭以吉爲

成疏

注正義曰旣虞祭之後至於卒哭其卒哭祭辭蓋曰成事所以稱蓋者以其士虞禮無文唯雜記及

此有卒哭成事故鄭約之爲解又稱蓋以疑之以虞祭之時以其尚凶祭禮未成今既卒無時之哭唯有朝夕二哭漸就於吉故云成事祭以吉爲成故也其虞與卒哭尊卑不同案雜記士三月而葬是月而卒哭大夫三月而葬五月而卒哭諸侯五月而葬七月而卒哭又雜記云內此天子七月而葬九月而卒哭雜記又云諸侯七虞大夫五士三謂之虞者鄭注士虞禮云虞安也所以安神虞皆用柔日柔日者鄭注士虞禮云柔日陰陰取其靜最後一虞用剛日故士虞記云三虞卒哭他用剛日鄭注云用剛日剛日陽也陽取其動謂動而將祔廟也雜記云諸侯七虞然則天子九虞也士三虞卒哭同在一月初虞已葬日而用柔第二虞亦用柔日假令丁日葬葬日而虞則已日二虞後虞改用剛則庚日三虞也故鄭注士虞禮云士則庚日三虞三虞與卒哭相接則壬日卒哭也士虞禮云明日祔於祖父則祭明日祔也士之三虞用四日則大夫五虞當八日諸侯七虞

當十二日天子九虞當十六日最後一虞與卒哭例同
用剛日大夫以上卒哭者去虞相校兩月則虞祭既終
不得與卒哭相接崔氏解既正禮得終其虞後卒哭之
前剛日雖多不須設祭以正禮成也故此下云不忍一
日末有所歸也謂不成正禮赴葬赴虞是也崔又一解
虞後卒哭之前不可無祭亦以剛日接之恐此解非也
是日也以吉祭易喪祭注卒哭吉祭音義

易以豉反
徐音亦

明

日祔于祖父注祭告於其祖之廟音義

祔音附

其變而之

吉祭也比至於祔必於是日也接不忍一日末有所歸

也注末無也日有所用接之虞禮所謂他用剛日也其

祭祝曰哀薦曰成事音義

比必利反

疏正義曰上云虞卒哭及祔皆據得常正禮

此經所云謂不得正禮故謂之變以其變常禮也所以有變者或時有迫促或事有忌諱未及葬期死而卽葬者卽喪服小記篇云赴葬者赴虞者三月而後卒哭彼據士禮而言速葬速虞而後卒哭之前其日尚賒不可無祭謂之爲變其既虞之後變禮而之吉祭也之往也既虞往至吉祭其禮如何既虞比至於祔以來必於是日接謂于是三虞卒哭之間剛日而連接其祭謂恒用剛日所以恒用剛日接之者孝子不忍使親每一日之間無所歸依注正義曰虞禮所謂他用剛日者此經所云變者虞禮謂之他也案士虞禮云三虞卒哭他用剛日哀薦曰成事鄭注云他用不及時而葬者喪服小記曰赴葬者赴虞者三月而後卒哭則虞與卒哭之間有祭事者亦用剛日其祭無名謂之他者假設言之耳如鄭此言虞禮謂之他此經謂之變其義一也皆據速葬速虞者而言之云其祭祝曰哀薦曰成事雖所行三事虞卒哭及他之下鄭意惟屬於他故引來爲注其依時

葬及虞者後去卒哭雖遠其間不復祭崔氏一解云雖依時葬虞後至卒哭仍以剛日接其義恐非也喪服小記云赴葬者據士故云三月而卒哭此經亦據士故云比至於祔必於是日也接若大夫以上赴葬赴虞之後爲接祭至常葬之月終虞之祭日乃止其祝亦稱哀薦云成事焉

殷練而祔周卒哭而

祔孔子善殷注期而神之人情音義

期音基

君臨臣喪以巫祝桃茢執戈惡之也注爲有凶邪之氣

在側君聞大夫之喪去樂卒事而往未襲也其已襲則

止巫去桃茢桃鬼所惡茢萑苕可埽不祥音義

茢音列徐音例

杜預云黍稷也鄭注周禮云萑埽惡鳥路反注及下注同凶邪似嗟反下注同萑音完苕大彫反

所以

異於生也注生人無凶邪疏

正義曰此一節論君臨臣喪之禮君謂天子臣喪未

襲之前君往臨所則以巫執桃祝執荊又使小臣執戈所以然者惡其凶邪之氣必惡之者所以異於主人也

若往臨生者但有執戈無巫祝執桃荊之事今有巫祝故云異於生也注正義曰君聞大夫之喪去樂卒事者昭十五年公羊傳文言而往未襲也是鄭意所加之言也公羊直云去樂卒事鄭必知往者以下云柳莊之卒衛侯不脫祭服而往明其王有大臣之喪亦當然也以聞喪卽往故知未襲也云已襲則止巫去桃荊者襲謂死之明日則止巫門外去桃荊祝代巫而入又小臣執戈鄭知然者案喪大記大夫之喪將大斂君往巫止于門外祝先入又云士喪禮亦如此又士喪禮大斂而往巫止于廟門外祝代之小臣二人執戈先二人後此皆大斂之時小斂及殯更無文明與大斂同直言巫止無桃荊之文喪大記雖記諸侯之禮明天子亦然故云已

襲則止巫去桃荊也此經所云謂天子禮故鄭注士喪禮引檀弓云君臨臣喪以巫祝桃荊執戈以惡之所以異於生也皆天子禮也諸侯臨臣之喪則使祝代巫執荊居前下天子也以此言之知此文據天子禮也鄭注士喪禮云諸侯臨臣之喪則使祝代巫執荊亦謂未襲以前也若已襲之後荊亦去之與天子同是天子未襲之前臨臣之喪巫祝桃荊執戈三者並具諸侯臨臣喪未襲之前巫止祝執荊小臣執戈若既襲之後斂殯以來天子與諸侯同並巫止祝代之無桃荊案士喪禮君弔之時當大斂之節而鄭注云巫祝桃荊執戈天子禮也使祝代巫執荊諸侯禮也以當大斂之時而解爲未襲前者以士喪禮未襲之前君無親弔今大斂君來巫止門外故鄭以未襲之前解天子諸侯之異必知襲後無桃荊者案喪大記大斂唯有巫止之文無桃荊之事故注云此已襲則止巫去桃荊下云荆人使公親禭巫先拂柩時荆王以襲二十八年十二月死至明年正月

則殯來已久得有始行襲禮巫先拂柩者彼云襲者謂加衣於殯非爲尸加衣故下云拂柩及左傳云祓殯而祓是旣殯也公以楚人無禮于已故公用天子未襲之前君臨臣喪之法以巫祝桃茢也

喪有死之道焉注言人之死有如鳥獸死之狀鳥獸之

死人賤之先王之所難言也注聖人不明說爲人甚惡

之音義

難乃疏正義曰此一節論先王恐生者惡死者旦反疏之事言人之喪也有如鳥獸死散之道

焉先王之所難言死散之義若言其死散則人之所惡故難言也

喪之朝也順死者之孝心也注朝謂遷柩於廟音義

直朝

遙反注及下皆同

其哀離其室也故至於祖考之廟而后行殷

朝而殯於祖周朝而遂葬疏

正義曰此一節論殷周死者朝廟之事喪之朝也者

謂將葬前以柩朝廟者夫爲人子之禮出必告反必面以盡孝子之情今此所以車載柩而朝是順死者之孝心也然朝廟之禮每廟皆朝故旣夕禮云其二廟則饌於禰廟下云降柩如初適祖則天子諸侯以下每廟皆一日至遠祖之廟當日朝畢則爲祖祭至明日設遣奠而行其哀離其室也者謂死者神靈悲哀奔離其室故至於祖考之廟辭而後行殷人尚質敬鬼神而遠之死則爲神故云朝而殯於祖廟周則尚文親雖亡歿故猶若存在不忍便以神事之故殯於路寢及朝廟遂葬夫子不論二代得失皆合當代之禮無所是非以此言之則周人不殯于廟案僖八年致哀姜左傳云不殯于廟則弗致也則正禮當殯于廟者服氏云不殯于寢寢謂小寢不殯于廟廟謂殯宮鬼神所在謂之廟鄭康成以爲春秋變周之文從殷之質故殯于廟杜預以爲不以

殯朝廟未
詳孰是

孔子謂爲明器者知喪道矣備物而不可用也注神與
人異道則不相傷哀哉死者而用生者之器也不殆於

用殉乎哉注殆幾也殺人以衛死者曰殉用其器者漸

幾於用人音義

殉辭俊反以人從死曰
殉幾音祈又音機下同

其曰明器神明

之也注神明死者異於生人塗車芻靈自古有之注芻

靈束茅爲人馬謂之靈者神之類音義

芻初
拘反

明器之道

也注言與明器同孔子謂爲芻靈者善謂爲備者不仁

不殆於用人乎哉注俑偶人也有面目機發似於生人

孔子善古而非周音義

俑音勇

疏

正義曰此一節皆記者錄孔子之言善古非殷

周之事故云孔子謂夏家爲明器者知死喪之道焉以孝子之事親不可闕故備其器物若似生存以鬼神異於人故物不可用孔子既論夏家之事是又言殷代之非故云可哀哉殷之送死者而用生者之祭器不殆於用生人爲殉乎哉殆近也謂近於用乎生人爲殉所以近者以生人食器而供死者似若用生人而殉死人故云近也既言殷代之事將言周代用偶人爲非禮故先言明器易靈後論偶人之事故言其曰明器神明之也死者之物還可用塗車芻靈卽明器之物一類自古帝王所制而有之此則豈不可爲用故云明器之道也記者既錄孔子之言又說孔子臧否古今得失以其語更端故重言孔子謂古之爲芻靈者善謂周家爲俑者不

仁不近於用生人乎哉言近于用生人所以近者謂刻木爲人面目發動與生人無異但無性靈智識故云近此云用人前言用殉此云用人者謂用生人入壙今俑者形相似故言用殉是已死之人形貌不動與器物貌發動有類生人故云用人上文云塗車芻靈此不言塗車直言芻靈者以其束茅爲人與俑者相對故不取塗作車也注正義曰謂造作形體偶類人形故史記有土偶人木偶人是也云孔子善古而非周者古謂周以前虞以後故上云虞氏瓦棺始不用薪明虞氏以來始有塗車芻靈言非周者謂周爲俑人如鄭康成之意則周初卽用偶人故冢人職言駕車象人司農注云象人謂以芻爲人康成注引此謂爲俑者不仁是象人卽俑人也其餘車馬器物猶爲塗車芻靈故校人大喪飾遣車之馬及葬理之鄭注云言理之則是馬塗車之芻靈是偶人之外猶有塗車芻靈之制雖或用木無機械發動偶人謂之俑者皇氏云機械發動踊躍故謂之俑也

穆公問於子思曰爲舊君反服古與注仕焉而已者穆

公魯哀公之曾孫音義

爲于僞反下爲君爲使人皆同與音餘下同

子思曰

古之君子進人以禮退人以禮故有舊君反服之禮也

今之君子進人若將加諸膝退人若將隊諸淵母爲戎

首不亦善乎又何反服之禮之有注言放逐之臣不服

舊君也爲兵主來攻伐曰戎首音義

膝音悉隊本作墜直媿反

疏

正義曰此一節論不爲舊君著服之事注正義曰案喪服齊衰三月章爲舊君凡有三條其一云爲舊君君之母妻傳云仕焉而已者也注云謂老若有廢疾而致仕者兼服其母妻其二大夫在外其妻長子爲舊國君注

云在外待放已去者傳云妻言與民同也長子言未去也注云妻雖從夫而出古者大夫不外娶婦人歸宗往來猶民也長子去可以無服此則大夫身不爲服唯妻與長子爲舊君耳其三爲舊君注云大夫待放未去者傳曰大夫去君歸其宗廟言其以道去君而猶未絕也注云以道去君爲三諫不從待放于郊未絕者言爵祿尚有列于朝出入有詔于國若已絕則不服也以此言之凡舊君若年老致仕退歸在國不仕者身爲之服齊衰三月并各服其母妻也若三諫不從待放已去而絕者唯妻與長子服之已則無服若待放未去爵位未絕身及妻子皆爲之服然則去仕他國已絕之後不服舊君而雜記云違諸侯之大夫不反服則違諸侯之諸侯反服得爲舊君服者雜記所云謂不使其居或辟仇難有故不得在國者故孟子齊宣王問孟子云禮爲舊君有服何如斯可爲服矣孟子對曰諫行言聽膏澤下於民有故而去則君使人導之出疆送至彼國明其無罪

其所往三年不反然後収其田里此之謂三有禮焉如
此者得爲舊君反服矣與雜記同鄭注此云仕焉而已
者取喪服第一條謂年老致仕在國者鄭必以第一條
解之者以穆公所問爲舊君之反服直問喪服正禮故
以第一條致仕者解之其實亦兼三諫未絕及有故出
在他國者故下子思云古之君子進人以禮退人以禮
是也云穆公魯哀公之曾孫者案世本云哀公生悼公
寧寧生元公嘉嘉生穆公不衍是也言故逐之臣者解
經中今之君子進人退人不能以禮也如此者不服舊
君謂三諫不從去而已絕及不能三諫辟罪逃亡言故
者則宣元年晉放其大夫胥甲父于衛是
也言逐者則春秋諸侯大夫言出奔是也

悼公之喪季昭子問於孟敬子曰爲君何食注悼公魯

哀公之子昭子康子之曾孫名強敬子武伯之子名捷

音義

捷在接反

敬子曰食粥天下之達禮也吾三臣者之不

能居公室也四方莫不聞矣注言鄰國皆知吾等不能

居公室以臣禮事君也三臣仲孫叔孫季孫氏勉而爲

瘠則吾能毋乃使人疑夫不以情居瘠者乎哉我則食

食注存時不盡忠喪又不盡禮非也孔子曰喪事不敢

不勉音義

瘠徐在益反夫音扶食食上如字下音嗣

衛司徒敬子死注司徒官氏公子許之後子夏弔焉主

人未小斂經而往子游弔焉主人旣小斂子游出經反

哭注皆以朋友之禮往而二人異子夏曰聞之也與曰

聞諸夫子主人未改服則不經疏

正義曰此一節論弔者主人改服乃改服

之事注正義曰此唯云經鄭知是朋友者凡弔者主人成服則客乃服弔經今此隨主人主人始小斂未成服而已使出著經故知有綢繆之恩隨主人變如五服親也又至小斂出經反哭與子游前楊裘弔朋友同也前子游云帶經故知是朋友此下不云帶知是朋友者凡弔則應弁經環經之屬也此雖不云帶凡單云經則知有帶猶如喪服云直經檀弓爲師二三子皆經而出及朋友羣居則經皆是包帶之文也

曾子曰晏子可謂知禮也已恭敬之有焉注言禮者敬

而已矣有若曰晏子一狐裘三十年遺車一乘及墓而

反國君七個遣車七乘大夫五個遣車五乘晏子焉知

禮注言其大儉偏下非之及墓而反言其既定則歸不

留賓客有事也人臣賜車馬者乃得有遣車遣車之差

大夫五諸侯七則天子九諸侯不以命數喪禮畧也个

謂所包遺奠牲體之數也雜記曰遣車視牢具音義遣

弃

戰反乘繩證反个古賀反焉於虔反大音曾子曰國無

泰或他佐反

偏音逼本或作逼包伯交反

曾子曰國無

道君子恥盈禮焉國奢則示之以儉國儉則示之以禮

注時齊方奢矯之是也疏

正義曰此一節論晏子故為非禮以矯齊之事有子者孔

子弟子有若也聞曾子說晏子知禮故舉晏子不知禮之事以拒曾子也狐裘貴在輕新而晏子一狐裘三十年是儉不知禮也遣車一乘者其父晏桓子是大夫大夫遣車五乘其葬父唯用一乘又是儉失禮也及墓而反者及墓謂葬時也禮寔後孝子贈幣辭親辭親畢而親情賓客應是送別別竟乃反于時晏子寔竟則反賓客並去又是儉失禮也國君七個遣車七乘大夫五個遣車五乘者此更舉正禮以證晏子失禮也个謂所包遺奠牲體臂臠也折爲七段五段以七乘五乘遣車載之今晏子略不從禮數是不知也晏子焉知禮者條失事已竟故此并結晏子焉知禮也注正義曰大儉解三十年一狐裘并及墓而反也偏下解一乘也下謂其子及凡在已下者也大夫五乘適子三乘今其父自用一乘則其子便無是偏下也經唯云及墓而反鄭知不以及墓而反而云既寔則歸者晏子雖爲儉約不應柩未入壙則歸故云既寔也云不留賓客有事也者案旣夕

禮乃寔主人哭踊無筭襲贈用制幣玄纁束拜稽顙
如初卒袒拜賓主婦亦拜賓賓出則拜送藏器於旁加
見藏苞筭於旁加抗席覆之加抗木實土三主人拜鄉
人乃反哭今晏子旣寔贈幣拜稽顙訖則還不復拜
賓及送賓之事故云不留賓客有事也云人臣賜車馬
者乃得有遣車者案士喪禮無遣車諸侯之士一命曲
禮云三賜不及車馬故諸侯之士無遣車也若諸侯大
夫雖未三命以其位尊故得有遣車知天子遣車九乘
者案雜記諸侯七月而卒哭天子則九月而卒哭今諸
侯七乘故知天子九乘也云諸侯不以命數喪禮略也
者案大行人上公九乘侯伯七乘子男五乘今總云七
乘是不以命數喪事略也引雜記云遣車視牢具者以
證經个與遣車數同故云个是牢具也故雜記注云天
子大牢包九个諸侯亦大牢包七个大大夫亦大牢包五
个士少牢包三个案旣夕禮苞牲取下體鄭注前脰折
取臂膺後脰折取髀是一牲取三體士少牢二牲則六

體也分爲三一个一个有二體然大夫以上皆用大牢牲
有三體凡九體大夫九體分爲十五段三段爲一包凡
爲五包諸侯分爲二十一段凡七包天子分爲二十七
段凡九包蓋尊者所取三體其肉多卑者雖取三體其
肉少鄭又云天子遣奠用馬牲其取个未詳也此遣
奠所包皆用左胖以其喪禮反吉士虞禮載左胖也

國昭子之母死問於子張曰葬及墓男子婦人安位注

國昭子齊大夫子張曰司徒敬子之喪夫子相男子西

鄉婦人東鄉注夾羨道爲位夫子孔子也音義

相息亮反下注

同鄉許亮反下皆同夾古洽反一音頰羨徐音賤音義隱云羨車道

曰噫母注意不寤之

聲母禁止之辭音義

噫本又作意同于其反母音無

曰我喪也斯沾注

斯盡也沾讀曰覲覲視也國昭子自謂齊之大家有事

人盡視之欲人觀之法其所爲音義

斯音賜沾依注音覲勅廉反

爾

專之賓爲賓焉主爲主焉注專猶司也時子張相婦人

從男子皆西鄉注非也疏

正義曰此一節論葬之在壙男女面位之事曰意母者止

子張也子張既相以男子西鄉婦人東鄉而昭子不悟禮意乃曰噫母得如此男子西鄉婦人東鄉既止子張又自言我居喪也既是齊之大家斯盡也人盡來覲視於我當須更爲別禮豈得以依舊禮專猶同也爾當同此婦人與男子一處若婦女之賓爲賓位焉與男子之賓同處婦女之主爲主位焉與男子之主同處於是昭子家婦人從男子皆西鄉同在主位賓之男子及賓之婦人皆西鄉東鄉言非也

穆伯之喪敬姜晝哭文伯之喪晝夜哭孔子曰知禮矣

注喪夫不夜哭嫌思情性也文伯之喪敬姜據其牀而

不哭曰昔者吾有斯子也吾以將爲賢人也注蓋見其

有才藝吾未嘗以就公室注未嘗與到公室觀其行也

季氏魯之宗卿敬姜有會見之禮音義行下孟反見賢

見今及其死也朋友諸臣未有出涕者而內人皆行哭

失聲斯子也必多曠於禮矣夫注內人妻妾音義扶下

同本亦有注正義曰此一節論喪夫不夜哭并母知子

無夫字者注

賢愚之事斯子也必多曠於禮矣夫者斯

此也曠猶疏薄也言此子平生爲行必疏薄於賓客朋友之禮故賓客朋友未有感戀爲之出涕者此不哭者謂暫時不哭故上云晝夜哭是也案家語云文伯歆卒其妻妾皆行哭失聲敬姜戒之曰吾聞好外者士死之好內者女死之今吾子早夭吾惡其好內聞也二三婦共祭祀者無加服孔子聞之曰女智莫若公父氏之婦知禮矣與此不同者彼戒婦人而成子之德此論子之惡各舉一邊相包乃具

季康子之母死陳褻衣注褻衣非上服陳之將以斂敬姜曰婦人不飾不敢見舅姑將有四方之賓來褻衣何爲陳於斯命徹之注言四方之賓嚴於舅姑敬姜者康

子從祖母音義

從才用反

疏

注正義曰案世本悼子紇生平

子意如意如生桓子斯斯生康

子肥世本又云悼子紇生穆伯靖靖與意如是親兄弟
意如是康子祖穆伯是康子祖之兄弟敬姜是穆伯之
妻故云康子
從祖母也

有子與子游立見孺子慕者有子謂子游曰子壹不知

夫喪之踊也予欲去之久矣情在於斯其是也夫注喪

之踊猶孺子之號慕音義

去羗呂反
號戶刀反

子游曰禮有微情

者注節哭踊有以故興物者注衰經之制有直情而徑

行者戎狄之道也注哭踊無節衣服無制音義

徑古
定反禮

道則不然注與戎狄異人喜則斯陶注陶鬱陶也音義

陶徒刀反陶斯咏注咏謳也音義咏音詠謳本亦作謳烏侯反咏斯猶注

猶當爲搖聲之誤也搖爲身動搖也秦人猶搖聲相近

音義

猶依注作搖音遙近附近之近

猶斯舞注手舞之舞斯慍注慍猶

怒也慍斯戚注戚憤恚音義

慍斯戚紆運反此喜怒哀樂相對本或於此句上有

舞斯慍一句并注皆衍

丈憤扶粉反恚一瑞反戚斯歎注歎吟息音義

吟本或作唵魚

作唵魚

今歎斯辟注辟拊心音義

辟婢亦反撫心也

辟斯踊矣注踊躍

音義

躍羊灼反

品節斯斯之謂禮注舞踊皆有節乃成禮人

死斯惡之矣無能也斯倍之矣注無能謂心之無所復

能音義

惡烏路反倍音佩
下同復扶又反

是故制絞衾設萋嬰爲使人

勿惡也注絞衾尸之飾萋嬰棺之牆飾周禮萋作柳音

義絞衾尸交反下音欽
萋音柳嬰所甲反始死脯醢之奠將行遣而行之

既葬而食之注將行將葬也葬有遣奠食反虞之祭音

義食音嗣注同
謂虞祭也未有見其饗之者也自上世以來未之

有舍也爲使人勿倍也注舍猶廢也音義舍音捨故子之

所刺於禮者亦非禮之訾也注訾病也音義訾似
斯反疏正義

曰此一節論子游言制禮有節之事有子與子游同立
見孺子號慕者有子謂子游曰子壹不知夫喪之踊也

言我專壹不知夫喪之踊也何須有節直似孺子慕者其事足矣予欲去此踊節其意久矣斯此也言孝子之情在於此小兒直號慕而已其是也夫但如小兒其事卽是何須爲哭踊之節子游乃對之曰禮有微情者微殺也言若賢者喪親必致滅性故制使三日而食哭踊有數以殺其內情使之俯就也何屑云哭踊之情必發於內謂之微微者不見也有以故興物者興起也物謂衰經也若不肖之屬本無哀情故爲衰經使其覩服思哀起情企及也引由外來故云興物也然衰經之用一則爲孝子至痛之飾二則使不肖之人企及今止說興物以對微情之故有直情而徑行者戎狄之道也謂直肆已情而徑行之也無哭踊節制乃是夷狄之道禮道則不然者然猶如是也言中國禮道則不如是夷狄也人喜則斯陶者爲明踊次節而踊由心哀故此以下極言哀樂之本也喜者外竟會心之謂也斯語助也陶者鬱陶鬱陶者心初悅而未暢之意也言人若外竟會心

則懷抱欣悅但始發俄爾則鬱陶未暢故云斯陶也爾
雅云鬱陶絳喜也何胤云陶懷喜未暢意也孟子曰鬱
陶以思君陶斯咏者咏歌咏也鬱陶情轉暢故口歌咏
之也咏斯猶者搖動身也咏歌不足漸至自搖動身體
也猶斯舞者舞起舞也搖身不足乃至起舞足蹈手揚
樂之極也舞斯愠者愠怒也外竟違心之謂也凡喜怒
相對哀樂相生故若舞而無節形疲厭倦事與心違所
以怒生怒生由於舞極故云舞斯愠也故曲禮云樂不
可極卽此謂也何胤云樂終則愠起非始之愠相連繫
也愠斯戚者戚憤恚也怒來觸心故憤怒起也此句對
喜斯陶也戚斯歎者歎吟息也憤恚轉深故因發吟息
也此句對陶斯咏歎斯辟者辟撫心也歎息不泄故至
撫心也此句對咏斯猶辟斯踊矣者撫心不泄乃至跳
踊奮擊亦哀之極也此句對猶斯舞也品節斯斯之謂
禮者品階格也節制斷也斯此也此之謂禮生於哀樂也
若喜而不節自陶至舞俄頃而愠生若怒而不節從戚至

踊踊極則笑故夷狄無禮朝殯夕歌童兒任情俛啼歎
笑今若品節此二塗使踊舞有數有數則久長故云此
之謂禮如鄭此禮本云舞斯愠者凡有九句首末各四
正明哀樂相對中央舞斯愠一句是哀樂相生故一句
之中有舞又愠也而鄭諸本亦有無舞斯愠一句者取
義不同而鄭又一本云舞斯蹈蹈斯愠益於一句凡有
十句當是後人所加耳亦不得對而盧禮本亦有舞斯
愠之一句而王禮本又長云人喜則斯循循斯陶既與
盧鄭不同亦當新足耳人死斯惡之矣者以上明辟踊
之節以下明飾喪以奠祭之事人死斯惡之者以人身
既死形體腐敗故惡之故倍之以其恐惡之故制絞紼
衾設萎篋以飾之故使人勿惡也以其恐倍之故始死
設脯醢之奠以至於葬將行之又設遣奠而行送之既
葬反哭設虞祭以食之雖設奠祭未曾見其死者而饗
食之也既不饗食自上世以來未之有舍此奠祭而不
爲者也所以設奠祭者爲使人勿倍其親故也禮意既

然不可無節故子之所譏刺於禮有踊節者亦非禮之
病害也言哭踊有節正是禮之所宜非禮之病上有若
見孺子之慕唯譏哭踊有節不譏絞衾奠祭之事子游
祇應答以辟踊卽止今更陳絞衾脯醢之事者以有若
之意欲直同孺子生者不節其哀死者不加其飾故子
游旣言生節哀遂說死者加飾備言禮之節制與夷狄
不同也

吳侵陳斬祀殺厲注祀神位有屋樹者厲疫病吳侵陳
以魯哀元年秋音義疫音役師還出竟陳大宰嚭使於師

夫差謂行人儀曰是夫也多言盍嘗問焉師必有名
人之稱斯師也者則謂之何注大宰行人官名也夫差吳

子光之子盍何不也嘗猶試也夫差修舊怨庶幾其師

有善名音義

還音旋竟音境大音泰注及下文注大宰

吏反夫差音扶下初佳反吳王名闔廬子盍戶臘反

大宰嚭曰古之侵伐者不斬

祀不殺厲不獲二毛注獲謂係虜之二毛鬢髮斑白音

義

斑伯山反本又作頒音同

今斯師也殺厲與其不謂之殺厲之師

與注欲微切之故其言似若不審然正言殺厲重大音

義

與音餘下及注有此與同

曰反爾地歸爾子則謂之何注子謂所

獲民臣曰君王討敝邑之罪又矜而赦之師與有無名

乎注又微勸之終其意吳楚僭號稱王疏

正義曰此一節明征伐不

合斬祀殺厲之事各依文解之夫差既見陳大宰嚭來謂行人之官名儀曰是夫也多言夫謂大宰嚭言是大宰嚭也博聞強識多有所言蓋何不也嘗試也何不試就問焉我修先君之怨而興此師必有善名在外衆人稱此師也則謂之何欲令行人儀以此辭而問大宰嚭也古之侵伐者不斬祀不殺厲不獲二毛者此謂以至仁攻至暴用兵如此若兩軍相敵則不然左傳云雖及胡者獲則取之大宰嚭特舉古之善以駁吳師之惡師與有無名乎者既反地歸子其事既善師豈有無善名乎言必有善名也與是語辭注正義曰知吳侵陳者案左傳吳伐楚使召陳懷公懷公朝國人而問焉曰欲與楚者右欲與吳者左陳人有田從田無田從黨逢滑當公而進曰楚未可棄吳未可從陳懷公遂不從吳子光之召至今夫差克越乃修先君之怨秋八月吳侵陳修

舊怨是其事案哀六年吳伐陳鄭知非六年者稱伐不云侵哀元年經雖不見傳云吳侵陳與此文同俱云侵故爲哀元年大宰行人官名也者據周禮有大宰卿一人又有大小行人故知大宰及行人皆官名陳大宰嚭與吳大宰嚭名號同而人異也云夫差吳子光之子者世本及吳世家文也正言殺厲重大者以其殺人故重於斬祀若其不殺直拘囚人而已故輕也故穀梁傳云芑人民毆牛馬曰侵斬樹木壞宮室曰伐是侵輕而伐重也又微勸之終其意者上以微切之謂譏斬祀殺厲今復勸之反地歸子故言又也因吳王反地歸子則云師有善名是微勸之也終其意者上譏切斬祀及殺厲是初有其意欲吳哀矜旣得吳哀矜則云師有善名是終竟其欲哀矜之意

顏丁善居喪注顏丁魯人始死皇皇焉如有求而弗得

及殯望望焉如有從而弗及既葬慨焉如不及其反而

息注從隨也慨慙貌音義

慙皆愛反疏正義曰此一節

殺有漸之事始死皇皇焉如有求而弗得者皇皇猶彷徨如所求物不得上檀弓云始死充充如有窮謂形貌窮屈亦彷徨求而不得之心彼此各舉其一及殯望望焉如有從而弗及者謂殯後容貌望望焉如有從逐人後行而不及之上檀弓云既殯瞿瞿如有求而不得與此亦同也但始死據內心所求殯後據外貌所求故此經始死求而不得據內心也上檀弓云既殯求而不得據外貌也既葬慨焉如不及者謂既葬之後中心悲慨然如不復所及既不可及其反而息者上殯後云從而不及似有可及之理既葬葬慨焉如不及謂不復可及所以文異也上檀弓云既葬皇皇如有望而不至此謂既葬慨焉如不及亦同也此始死皇皇者是皇皇之甚故

云如有求而弗得上檀弓云既葬皇皇是輕故云望而不至此既葬則止不說練祥故葬後則慨然上檀弓葬後更說練祥故云練而慨然祥而廓然但親之死亡哀悼在心初則爲甚已後漸輕皆有求而不得望而不及但所據有淺深耳殯後雖據外貌亦猶哀在內心但稍輕耳故鄭注上檀弓云皆哀悼在心之貌

子張問曰書云高宗三年不言言乃讙有諸注時人君

無行三年之喪禮者問有此與怪之也讙喜說也言乃

喜說則民臣望其長久音義

諸音歡說音悅下同

仲尼曰胡爲其

不然也古者天子崩王世子聽於冢宰三年注冢宰天

官卿貳王事者三年之喪使之聽朝疏

正義曰此一節論世子遭喪冢

宰聽政之事言乃謹者尚書無逸云言乃
雍雍謹字相近義得兩通故鄭隨而解之

知悼子卒未葬注悼子晉大夫荀盈魯昭九年卒音義

知音智下同

平公飲酒注與羣臣燕平公晉侯彪音義

彪彼蚪反

師曠李調侍注侍與君飲也燕禮記曰請旅侍臣音義

李調如字左傳作外嬖嬖叔

鼓鐘注樂作也燕禮賓入門奏肆夏既

獻而樂闋獻君亦如之音義

闋苦穴反止也

杜蕢自外來聞鐘

聲曰安在注怪之也杜蕢或作屠蒯音義

蕢苦怪反注蒯同屠音徒

曰在寢注燕於寢杜蕢入寢歷階而升酌曰曠飲斯又

酌曰調飲斯又酌堂上北面坐飲之降趨而出注三酌

皆罰音義

曠飲於鵠反下飲斯飲之飲曠飲調飲寡人皆同

平公呼而進之曰

賁曩者爾心或開予是以不與爾言注曩曩也謂始來

入時開謂諫爭有所發起音義

曩乃黨反嚮本亦作曩同許亮反爭爭鬪之爭

爾飲曠何也曰子卯不樂注紂以甲子死桀以乙卯亡

王者謂之疾日不以舉樂爲吉事所以自戒懼音義

子卯

不樂如字賈逵云桀以乙卯日死紂以甲子日亡故以爲戒鄭同漢書翼奉說則不然張晏云子刑卯卯刑子相刑之日故以爲忌而云夏殷亡日不推湯武以興乎疾日人一反知悼子在堂斯其爲

子卯也大矣注言大臣喪重於疾日也雜記曰君於卿

大夫比葬不食肉比卒哭不舉樂音義

比必利反下同

曠也大

師也不以詔是以飲之也注詔告也大師典奏樂爾飲

調何也曰調也君之褻臣也爲一飲一食忘君之疾是

以飲之也注言調貪酒食褻嬖也近臣亦當規君疾憂

音義

爲于偏反嬖必計反

爾飲何也曰蕢也宰夫也非刀匕是共

又敢與知防是以飲之也注防禁故溢音義

匕必季反共音供與

音預防音房又扶故反

平公曰寡人亦有過焉酌而飲寡人注聞

義則服杜蕢洗而揚解注舉爵於君也禮揚作膝揚舉

也膝送也揚近得之音義

解之鼓反字林音支又云酒器近附近之近下聲相近同

公謂侍者曰如我死則必毋廢斯爵也注欲後世以爲

戒至于今既畢獻斯揚解謂之杜舉注此爵遂因杜蕢

爲名畢獻獻賓與君疏

正義曰此一節論君有大臣之喪不得有作樂飲酒之事各依

文解之裏者爾心或開予者裏畢也平公呼蕢而進之呼其名曰蕢畢者汝酌三酌是汝之心或開發於予予望汝有諫是以不與汝言斯其爲子卯也大矣言悼子喪在堂此比其爲子卯之忌大矣言悼子之喪大於子卯爲一飲一食忘君之疾是以飲之也者調是君之嬖褻之臣臣當規正君過唯欲行燕會貪求一飲一食

忘君違禮之疾而不諫是以飲之非刀匕是共又敢與知防者黃言調是君之嬖褻臣也當規正君憂疾言已身是宰夫亦當規正於君若非因刀匕是共又敢與知防諫之事皇氏云非不也杜黃言各憂其事宰夫不以刀匕是共乃又敢與諫爭越官侵職是以飲也公謂侍者曰者公謂侍者云我死之後則必無廢棄此爵恒當留之爲後鑑戒當時在未獻之前故又語侍者云至於今既畢獻之後此所揚之解是謂之杜舉表明此爵實杜黃所舉注正義曰悼子晉大夫者左傳文下注云平公晉侯彪亦春秋文燕禮記曰請旅侍臣者案燕禮記云凡公所酬既拜請旅侍臣謂公既酬臣臣受酬者既拜謝公恩請行旅酬於侍臣引之者證師曠李調是侍飲之臣也鼓鐘鼓猶奏也謂燕奏鐘樂也賓入門者案燕禮記云若以樂納賓則賓及庭奏肆夏賓拜酒主人答拜而樂闋是賓入門奏肆夏既獻而樂闋燕禮記又云公拜受爵而奏肆夏公卒爵主人升受爵以下而樂

闕是獻君亦如之經唯云鼓鐘燕禮云若舞則勺知非
工入升歌下管閒歌合樂之後無時奏鐘必以爲賓初
入門奏肆夏也杜蕢或作屠蒯者春秋作屠蒯故云或作
初奏肆夏也杜蕢或作屠蒯者春秋作屠蒯故云或作
屠蒯杜蕢屠蒯聲相近故禮傳不同也燕於寢者燕禮
記云燕朝服於寢故知燕於寢也紂以甲子死桀以乙
卯亡者案尚書時甲子昧爽武王朝至於商郊又史記
云兵敗紂自焚而死是紂甲子死也案昭十八年二月
乙卯周毛得殺毛伯過而代之萇宏曰毛得必亡是昆
吾稔之日也詩云韋顧旣伐昆吾夏桀同誅昆吾旣乙
卯而亡明桀亦以乙卯被放也鄭司農注春秋以爲五
行子卯自刑非鄭義也今所不用也知揚解是舉爵於
君以上云平公曰寡人亦有過焉酌而飲寡人旣云杜
蕢洗而揚解故知舉爵於君案燕禮獻君之後行酬之
初膝爵者洗象解升實之序進坐奠于薦南是舉爵於
君也揚作膝者謂燕禮大射凡舉爵皆爲膝此云揚解

鄭云揚舉也燕禮云賡故鄭云賡送也揚賡義得兩通
但此云杜舉揚訓爲舉故揚近得之此謂舉爲得也知
獻君與賓者與杜賡此事舉爵在燕禮之初賓主旣入
得杜賡之言不可旣廢唯獻君與賓燕事則止皇氏以
爲至於今謂記錄之人至於今爲記之時謂之杜舉春
秋云晉侯飲酒樂膳宰屠蒯趨入請佐公使尊許之而
遂酌以飲工曰女爲君耳將司聰也辰在子卯謂之疾
日君微宴樂樂人舍業爲疾故也君之卿佐是謂股肱
股肱或虧何痛如之女弗聞而樂是不聰也又飲外嬖
嬖叔曰女爲君目將司明也服以旌禮禮以行事事有
其物物有其容今君之容非其物也而女不見是不明
也亦自飲曰味以行氣氣以實志志以定言言以出令
臣實司味二御失官而君弗命臣之罪也案春秋
與此小異亦所聞不同或二文互相足也

禮記注疏卷九

禮記注疏卷九考證

檀弓下車三乘疏則國王宜九乘○王字上不應有國
字疑衍文

大夫弔注疏鄭注大夫以下時來弔祔○時來應作特
來

又疏廟門謂殯宮門也○

臣召南

按此廟門卽寢門

賈疏曰士死於適室以鬼神所在則曰廟故名適寢
爲廟也

仁親以爲寶注仁親親行仁義○

臣召南

按注太遠其

注大學又云仁親猶言親愛仁道也明不因喪規利也視此注爲稍近然何不以愛親直解而必倒其辭乎

稽顙而不拜哭而起起而不私○

臣召南

按國語作再

拜不稽首起而哭退而不私穆公曰重耳仁再拜不稽首不沒爲後也起而哭愛其父也退而不私不沒於利也與此文所記不同

拜稽顙哀戚之至隱也疏此云拜稽顙或舉殷禮○臣

召南

按拜字讀斷言拜而必用稽顙者其義如是疏

非也

重主道也注○臣召南

按重之制度疏未言及士喪禮

曰重木刊鑿之句人置於中庭三分庭一在南注曰
木也懸物焉曰重士重長三尺

卒哭曰成事注其辭蓋曰哀薦成事○臣召南

按士虞

記始虞曰哀薦祫事再虞如初曰哀薦虞事三虞卒

哭他用剛日亦如初曰哀薦成事鄭以三虞之文測卒哭之制當是一例耳

是日也以吉祭易喪祭注卒哭吉祭○臣召南按士虞

記賈疏云卒哭爲吉祭者喪中自相對若據二十八月後吉祭而言則禫祭以前總爲喪祭也

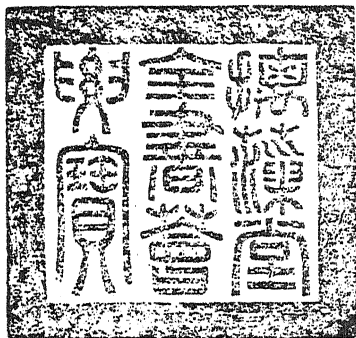
陳太宰嚭使於師夫差謂行人儀曰○洪邁曰嚭乃夫差宰陳遣使者用行人則儀乃陳臣也記者簡錯當云陳行人儀使於師夫差謂太宰嚭曰

子卯不樂音義鄭同漢書翼奉說則不然○顧炎武曰
甲子乙卯但言子卯古人省文也翼奉乃謂子爲貪
狼卯爲陰賊是以王者忌子卯禮經避之春秋諱焉
此術家之說非經義也

注疏案昭十八年二月乙卯○昭字上當有左傳二
字各本俱脫



禮記注疏卷九考證



覆校官編修臣項家達

校對官編修臣朱依魯

謄錄監生臣郭文韶